

**Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что установление уголовной ответственности за деяние, ранее признававшееся административным правонарушением, не отменяет ответственности за совершенное правонарушение.**

Конституционным Судом Российской Федерации 14 июля 2015 года рассмотрено дело о проверке конституционности части 2 статьи 1.7 и пункта 2 статьи 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Поводом к рассмотрению дела явился запрос мирового судьи судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области, который обнаружил неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации указанные положения закона.

Так, частью 2 статьи 1.7 КоАП РФ установлено, что закон, отменяющий административную ответственность за административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу. В пункте 2 статьи 31.7 КоАП РФ указывается, что судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление о назначении административного наказания, прекращают исполнение постановления в случае отмены закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное.

По мнению мирового судьи, данные нормы вступили в противоречие с Конституцией Российской Федерации, поскольку, предусматривая безусловное прекращение исполнения вступившего в законную силу постановления о назначении административного наказания и в случае, когда закон, устанавливавший административную ответственность за конкретное деяние, отменяется в связи с установлением уголовной ответственности за данное деяние, не обеспечивают достижение цели административного наказания лица за совершенное им правонарушение.

Конституционный Суд Российской Федерации согласился с мнением заявителя, подчеркнув, что отмена законом административной ответственности за определенное деяние с одновременным переводом такого деяния под действие Уголовного кодекса Российской Федерации означает, что законодатель не только продолжает оценивать данное деяние как правонарушающее, но и считает возросшей степень его общественной опасности.

По итогам рассмотрения дела Конституционный Суд Российской Федерации 14 июля 2015 года вынес Постановление № 20-П, в котором принял решение признать пункт 2 статьи 31.7 КоАП РФ не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он предполагает прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, если отмена законом административной ответственности за административное

правонарушение одновременно сопровождается введением уголовной ответственности за то же деяние.